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Дело № 2-2381/2023

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(заочное)

04 сентября 2023 года город Москва

Зеленоградский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего судьи Романовской А.А.,

при секретаре Новикове М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2381/2023 по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк к ООО «СВ ЛАБ», Садовой Ирине Алексеевне о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк обратился в Зеленоградский районный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СВ ЛАБ» (ООО «СВ ЛАБ»), Садовой Ирине Алексеевне о взыскании задолженности по кредитному договору, указав, что 21.04.2021 г. между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк и ООО «СВ ЛАБ» был заключен кредитный договор ..., по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 1 300 000 руб., для целей развития бизнеса на срок по 19 апреля 2024 г., заемщик обязался возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки, предусмотренные договором. Садовая Ирина Алексеевна выступила поручителем по данному договору, в связи с чем в день заключения договора займа между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк и Садовой И.А. был заключен Договор поручительства ... от 21.04.2021 г. Согласно условиям договора поручительства, поручитель обязался отвечать перед займодавцем на условиях солидарной ответственности по всем обязательствам заемщика, возникшим из данного кредитного договора. Заемщиком своевременно и в полном объеме не вносились ежемесячные платежи в счет погашения кредита, в связи с чем были нарушены принятые на себя обязательства в части погашения основного долга и оплаты процентов за пользования кредитом. В соответствии с расчетом задолженности по состоянию на 11.05.2023 г. обязательства Заемщика перед Кредитором по Кредитному договору составляет 1 022 382 руб. 28 коп., в том числе: проценты за кредит 69 832,77 руб., ссудная задолженность 952 549,51руб. Учитывая то, что обязательства по Договору Заемщиком надлежащим образом не исполнены, Кредитор направил 05.04.2023 г. требования о досрочном погашении кредита Заемщику и Поручителю, однако до настоящего времени задолженность по кредиту не погашена.

На основании изложенного, истец просит: взыскать с ответчиков ООО «СВ ЛАБ», Садовой Ирины Алексеевны, в солидарном порядке в пользу истца ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк задолженность по Кредитному договору от 21.04.2021 ... в сумме 1 022 382 руб. 28 коп.; расходы по оплате государственной пошлины в размере 13 311 руб. 91 коп.

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени судебного заседания.

Ответчики ООО «СВ ЛАБ», Садовая И.А. в судебное заседание не явились, извещены о месте и времени судебного заседания в установленном законом порядке, сведений об уважительности причин неявки суду не представили, не ходатайствовали о рассмотрении дела по существу в свое отсутствие.

Третье лицо АО "НБКИ" в судебное заседание не явилось, извещено о месте и времени судебного заседания в установленном законом порядке.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствии истца, третьего лица, в порядке ст. 167 ГПК РФ, а также в отсутствие ответчиков в порядке заочного производства в соответствии со ст.233 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно пункту 1 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Пунктом 2 статьи 819 ГК РФ предусмотрено, что к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно пункту 2 статьи 809 ГК РФ при отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В пункте 1 статьи 810 ГК РФ установлено, что заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с пунктом 3 статьи 810 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

В силу п. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Согласно пункту 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Пунктом 1 статьи 330 ГК РФ предусмотрено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии со статьей 361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

Согласно пункту 1 статьи 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

В пункте 2 статьи 363 ГК РФ указано, что поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

Судом установлено, что 21.04.2021 г. между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк и ООО «СВ ЛАБ» был заключен кредитный договор ..., по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 1 300 000 руб., для целей развития бизнеса на срок по 19 апреля 2024 г., заемщик обязался возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки, предусмотренные договором (л.д. 33-41).

Садовая Ирина Алексеевна выступила поручителем по данному договору, в связи с чем в день заключения договора займа между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк и Садовой И.А. был заключен Договор поручительства ... от 21.04.2021 г. Согласно условиям договора поручительства, поручитель обязался отвечать перед займодавцем на условиях солидарной ответственности по всем обязательствам заемщика, возникшим из данного кредитного договора (л.д. 26-32).

Во исполнение условий договора займа 21.04.2021 г. ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк перечислил ООО «СВ ЛАБ» денежные средства в размере 1 300 000 руб., что подтверждается выпиской по операциям на счете (л.д. 9). Сумма кредита в размере 1 300 000 руб. была предоставлена под 17% годовых, на срок по 19 апреля 2024 г.

Заемщиком своевременно и в полном объеме не вносились ежемесячные платежи в счет погашения кредита, в связи с чем были нарушены принятые на себя обязательства в части погашения основного долга и оплаты процентов за пользования кредитом.

В соответствии с расчетом задолженности по состоянию на 11.05.2023 г. обязательства Заемщика перед Кредитором по Кредитному договору составляет 1 022 382 руб. 28 коп., в том числе: проценты за кредит 69 832,77 руб., ссудная задолженность 952 549,51руб.

Учитывая то, что обязательства по Договору Заемщиком надлежащим образом не исполнены, Кредитор направил 05.04.2023 г. требования о досрочном погашении кредита Заемщику и Поручителю, однако до настоящего времени задолженность по кредиту не погашена (л.д.12-13).

Согласно п.1 Кредитного договора заемщик обязуется возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора.

Согласно п. 2 Кредитного договора, в период льготного кредитования заемщик уплачивает кредитору проценты за пользование кредитом в валюте кредита по льготной процентной ставке в размере 7 процентов годовых.

При прекращении периода льготного кредитования заемщик уплачивает кредитору проценты за пользование кредитом в валюте кредита по стандартной процентной ставке в размере 17 процентов годовых.

Согласно условий договоров займа и требований закона поручитель обязался отвечать перед займодавцем на условиях солидарной ответственности по всем обязательствам заемщика, возникшим из договора займа; отвечать в том же объеме, что и заемщик, в частности, за уплату основного долга, за уплату процентов, неустойки, возмещение убытков, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств заемщиком.

Основанием для наступления ответственности поручителя является невозвращение заемщиком суммы займа или его части в установленный в договоре срок.

Поручительство прекращается только в случае исполнения заемщиком либо поручителем обязательств по договору займа в полном объеме.

Заемщик свои обязательства по договору займа надлежащим образом не исполнил и не возвратил займодавцу в срок, установленный графиком платежей сумму займа и процентов за пользование займом. Кредитором в адрес ответчиков направлены уведомления о наличии задолженности и периоде просрочки. Требование истца ответчики добровольно не исполнили. До настоящего времени, сумма кредита и проценты кредитору не возвращены.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиками принятых на себя обязательств задолженность по состоянию на 11.05.2023 г. составляет 1 022 382 руб. 28 коп., в том числе: проценты за кредит 69 832,77 руб., ссудная задолженность 952 549,51руб..

Ответчиками представленный расчет не оспорен в установленном законом порядке.

Суд принимает произведённый истцом расчет взыскиваемых сумм находит его арифметически верным.

Истцом представлены суду доказательства заключения между ним и ООО «СВ ЛАБ» договора займа и договора поручения с ответчиком Садовой И.А., получения заемщиком денежных средств по договору и ненадлежащего исполнения им своих обязательств в части возврата денежных средств и уплаты процентов по договору.

Ответчиками возражений на исковое заявления не представлено, факт заключения кредитного договора, договора поручения и получения заемщиком денежных средств от истца в указанном в договоре размере и на согласованных сторонами условиях не оспаривался, доводы истца о просрочке исполнения ООО «СВ ЛАБ» принятых на себя согласно заключенному договору обязательств, расчет исковых требований, представленные истцом, не оспорены, в связи с чем, доводы истца суд находит заслуживающими внимания.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу о законности и обоснованности требований истца в части солидарного взыскания с ответчиком суммы основного долга по договору займа, процентов за пользование займом.

Исследовав представленные в материалах дела доказательства в их совокупности, суд считает правильным взыскать в пользу истца ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк с ответчиков в солидарном порядке сумму основного долга по кредитному договору в размере 952 549, 51 руб., проценты по договору в размере 69 832,77 руб., а всего суммы в размере 1 022 382, 28 руб.

Также на основании ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, согласно которой, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, требования истца о взыскании с ответчиков расходов по оплате государственной пошлины являются законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению в размере 13 311 руб. 91 коп.

Руководствуясь ст.ст. 98, 194-198,233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк к ООО «СВ ЛАБ», Садовой Ирине Алексеевне о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Взыскать солидарно с общества с ограниченной ответственностью «СВ ЛАБ» (ИНН 7735573191), Садовой Ирины Алексеевны (паспортные данные), в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893) задолженность по кредитному договору ... от 21.04.2021 года в размере 1 022 382 руб. 28 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 13 311 руб. 91 коп., а всего 1 035 694 (один миллион тридцать пять тысяч шестьсот девяносто четыре) руб. 19 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Романовская А.А.

Мотивированное решение составлено 11 сентября 2023 года.